

Postura política sobre el reciclaje químico



Postura política principal

Actualmente, Ocean Conservancy no apoya ninguna forma de reciclaje químico. En su forma actual, el reciclaje químico no contribuye a una economía circular de plásticos porque no constituye un reciclaje de plástico a plástico y genera daños sociales y ambientales que no son congruentes con nuestra meta de lograr un océano más saludable con el apoyo de un mundo más justo.

- Se necesita un enfoque integral centrado en la reducción de la producción de plástico para disminuir los daños que el plástico causa en nuestras comunidades, en el clima y en el océano.
- Cualquier tipo de mejoras en la tecnología de reciclaje requerirá de esfuerzos políticos en las etapas preliminares para aumentar la recolección y optimizar el diseño de productos a fin de lograr un sistema más viable económicamente con menos contaminación. Estos esfuerzos necesitan del apoyo financiero sostenible para liberar de cargas a los contribuyentes y exigir a los productores que asuman su responsabilidad.
- Las tecnologías de reciclaje químico que recuperan el material plástico (es decir, de plástico a plástico) se encuentran en sus primeras etapas de desarrollo, y es posible que no puedan implementarse a escala por algún tiempo.
- Las tecnologías de conversión para el reciclaje químico¹ pueden perpetuar las desigualdades sociales y ambientales históricas por sus emisiones y su ubicación.
- Los impactos ambientales de las tecnologías de reciclaje químico emergentes (p. ej., las tecnologías de purificación²) aún no se han probado a escala ni a la hora de enfrentar los desafíos existentes dentro de las corrientes de desechos reales.
- Centrarse en el reciclaje químico o en cualquier otra solución individual como un "remedio rápido" a la crisis de la contaminación por plástico supone el riesgo de dilatar los cambios sistémicos que se necesitan para construir una economía circular.

Principios básicos

- Ningún tratamiento de plásticos al final de su vida útil que genere emisiones perjudiciales (incluidas las emisiones de GEI) para las comunidades, el aire y los cauces de agua es sostenible, y no debe considerarse parte de una economía circular.
- Los procesos implementados al final de la vida útil que no recuperan los materiales plásticos (es decir, que no son "de plástico a plástico") no deben considerarse reciclaje.
- Ningún proceso de tratamiento al final de la vida útil debe perpetuar las desigualdades sociales y ambientales históricas ni crear otras desigualdades.

¹ Las tecnologías de "conversión" (p. ej., pirólisis, gasificación, incineración) usan calor y presión para romper las uniones químicas y producir energía e hidrocarburos menores (aceites/gas de síntesis).

² Las tecnologías de "purificación" (p. ej., despolimerización, solvólisis, quimiolisis) usan productos químicos en lugar de calor para descomponer los plásticos y producir monómeros, materias primas a base de polímeros o polímeros.

- Las comunidades locales deben involucrarse de lleno y tener voto en la decisión de establecer y operar instalaciones.
- Reconocemos la necesidad de innovar para alcanzar una economía circular y detener el flujo de plásticos hacia el océano. Las tecnologías de reciclaje químico actuales no ofrecen soluciones en línea con una transición hacia una economía circular.

COMUNÍQUESE CON

-  +1 800-519-1541
-  memberservices@oceanconservancy.org
-  oceanconservancy.org

SÍGANOS

-  [@OceanConservancy](https://www.facebook.com/OceanConservancy)
-  [@OurOcean](https://twitter.com/OurOcean)
-  [@OceanConservancy](https://www.instagram.com/OceanConservancy)

