

# 化学品回收 政策主张



## Topline 政策主张

海洋保护协会 (Ocean Conservancy) 目前不支持任何形式的化学回收。在目前的形式下，化学回收难以对循环塑料经济做出贡献，因为此形式并非塑料至塑料的回收，并且会造成环境和社会危害，这与我们的目标——由更公正的世界支持更健康的海洋相左。

- 我们需要一种综合方法，着眼于减少塑料生产，以降低塑料对我们的社区、气候和海洋的危害。
- 任何回收技术的改进都需要上级政策的推动，以增加回收和简化产品设计，从而建立更经济可行的环保系统。这些努力需要得到可持续融资的支持，减轻纳税人的负担并让生产者承担责任。
- 回收塑料材料（即塑料至塑料）的化学回收技术处于早期开发阶段，可能近期难以大规模运行。
- 转化化学回收<sup>1</sup>技术的排放和选址，可能会延续过去环境和社会的不公正。
- 新兴化学回收技术（如纯化技术<sup>2</sup>）的环境影响在规模以及面对实际废水中存在的挑战时仍未得到证实。
- 若仅专注于塑料污染危机的“快速解决方案”，即化学回收或任何其他单一解决方案，可能会延迟构建循环经济所需的系统性变革。

## 指导原则

- 若任何塑料报废处理方式导致有害气体排放（包括温室气体排放）进社区、空气或水道，则并非属于可持续方法，不应被视为循环经济的一部分。
- 无法复原至塑料材料（即并非“塑料至塑料”）的报废过程不应被视为回收。
- 任何报废处理过程都不应延续过去环境和/或社会不公正或造成新的不公正。
  - 当地社区应充分参与并授权其选址和运营设施。
- 我们需要利用创新，实现循环经济并阻止塑料流入海洋。我们需要向循环经济过渡，但当前的化学回收技术尚无法提供多种解决方案。

<sup>1</sup>“转化”技术（例如，热解、气化、焚化）利用热量和压力来分解化学键、产生能量和/或微小碳氢化合物（合成气/油）。

<sup>2</sup>“纯化”技术（例如解聚、溶剂分解、化学分解）使用化学品而非热量来分解塑料并生成单体、聚合物原料或聚合物